

# 广东省工业设计协会

## 设计成果评价评价标准

### 一、背景介绍

设计成果评价指对设计成果的设计质量、制造/呈现品质、成果转化、市场表现、实际应用和成熟程度等方面，对成果的综合设计表现和所处的专业水平予以的客观、具体、恰当的评价。广东省工业设计协会通过组织设计专家以及行业专家按照相应的机制和评价标准，为企业的设计成果所做出的评价。作为设计者（设计团队）、设计服务机构、企业在申报个人（团队）设计业绩、企业设计创新成果、企业评级等方面，评价结论均可作为内容或参考。

设计成果评价主要针对在研产品和量产产品两类，前者是指已完成产品研发和小批量试产或试销阶段、但尚未完成批量化投产或销售的设计成果，后者是指已成功量产并已实现一定销售规模的设计成果。在本标准中，两类产品均针对实体工业产品类型。

#### 评价点的主要包括：

- 1、 创新性：提供新的问题解决方案，设计新颖独特，创新点突出；使用新技术、新材料、新工艺，突出科学与文化、技术与艺术结合的设计属性。
- 2、 实用性：产品结构合理、功能适用、性能稳定，能够满足使用、维护、兼容及安全方面的要求。
- 3、 经济性：符合市场需求；具有较高性价比，适合批量生产且量产后具一定经济前景；设计能提升产品附加值及品牌

价值。

- 4、 美学效果：造型优美，风格特色突出；色彩搭配合理；产品与使用人群、使用环境协调。
- 5、 工艺品质：工艺和材料使用合理；成品品质符合设计和相应规范要求，并满足用户追求品质的需求。
- 6、 人机交互：良好的舒适性、便利性，符合使用者的使用心理；识别和操作简单、高效，人机关系协调；符合人机工学、交互设计的相关原理。
- 7、 环保与可持续：采用新原理、新技术、新能源，在产品制造、流通、使用、回收等生命周期符合绿色制造及生态系统相关准则要求，以实现环境的可持续发展。
- 8、 先导性：符合社会经济发展要求，有利于引导工业设计发展，促进工业转型升级；创造引领新的标准、新的产业、新的商业模式。
- 9、 人文特征：设计体现人与人、人与社会、人与自然的和谐；提升社会价值和文化价值，倡导合理、健康的生活或使用方式。
- 10、 附加内容：主要考量设计成果在专利等知识产权方面的申报和核准情况，以及量产产品的市场表现或尚未量产产品的市场预期分析佐证材料。

通过以上评价点综合判断，对设计成果得出不同水平结论。

## 二、具体评分标准（满分为 100 分）

评分项目	工业产品评价指标		评分说明	评分范围
创新性 10 分	针对市场或用户问题的解决方案	产品设计解决方案的新颖性	设计解决方案具有跨行业的新颖性和独特性得 3 分，具有行业的新颖性和独特性得 2 分，具有一定的行业新颖性和独特性得 1 分，不具备新颖性和独特性得 0 分	0-3
		用户主要痛点的针对性和设计成效	用户研究扎实、针对性强且设计成效显著得 3 分，具有一定的针对性和成效得 1-2 分，没有挖掘出用户痛点得 0 分	0-3
	采用新技术、新材料、新工艺	是否在同类产品首次采用新技术、新材料或新工艺，并取得良好的综合表现	新技术、新材料和新工艺在同类产品中全部合理使用得 4 分，部份合理使用得 1-3 分，无采用或采用后并没有对产品的品质有所提升得 0 分	0-4
实用性 15 分	满足使用、维护及安全方面的要求	产品结构合理性（结构合理且结构设计具有一定的创新性）、功能适用性（满足目标用户的需求和潜在需求）和性能稳定性（性能稳定、安全可靠、兼容性强、便于维护）	结构合理、功能适用、性能稳定且在结构、功能和性能方面具有显著特点得 12-15 分；在结构、功能和性能中两项表现突出得 8-11 分，一项表现突出得 4-7 分；在结构、功能和性能中表现均为一般者得 1-3 分，任一项有明显缺陷得 0 分	0-15
经济性 15 分	符合市场需求	规模化批量生产制造的适应性	完全适合规模化批量生产制造、且通过软硬件升级有利于未来的产品迭代得 5-6 分，基本适合规模化批量生产制造得 2-4 分，不适合规模化批量生产制造得 0-1 分	0-6
		性价比与用户定位，及其所带来的经济价值或市场前景	产品的目标市场或目标用户定位准确、具有一定的性价比、体现较高经济价值（市场占有率或较好的市场前景预期）得 5-6 分，表现一般得 2-4 分，无性价比或经济价值弱得 0-1 分	0-6
	产品附加值及品牌价值	设计对产品附加值和品牌价值的提升作用	通过设计大幅度提升了产品的附加值和品牌价值得 3 分，有一定提升得 1-2 分，无提升得 0 分	0-3
美学效果	产品外观形式	造型特征与风格特色	造型优美、风格鲜明、特点突出、与品牌形象相呼应得 4 分，表现形式存在一定缺失的 1-3 分，表现形式存在重大失误得 0 分	0-4

10 分		色彩搭配与 CMF 运用的合理性	色彩搭配能较好传递产品信息、CMF 运用恰当得 2 分，色彩搭配和 CMF 基本合理得 1 分，不合理得 0 分	0-2
		产品与使用人群、使用环境协调性	产品造型与色彩匹配使用人群及其使用环境得 4 分，基本匹配得 1-3 分，完全不匹配得 0 分	0-4
工艺品质 10 分	设计通过材料、工艺与加工、制造呈现出的最终品质	工艺和材料运用的合理性	采用合理的工艺和材料得 3 分，基本合理得 1-2 分，完全不合理得 0 分	0-3
		品质能否满足设计和相应规范要求	工艺品质符合设计要求并满足相应规范得 3 分，工艺品质基本符合设计要求并满足相应规范得 1-2 分，工艺品质不符合设计要求或不满足相应规范得 0 分	0-3
		能否满足用户追求品质的需求	能够超出目标用户对产品品质的需求得 4 分，能够基本满足需求得 1-3 分，不能满足需求得 0 分	0-4
人机交互 10 分	是否符合用户的使用心理、使用习惯，人机关系的协调性和创新性	人机关系是否舒适与便利	人机关系协调、体验舒适得 3 分，舒适性和便利性有所欠缺得 1-2 分，人机关系重大失误得 0 分	0-3
		识别与操作的逻辑性和效率表现	识别准确、操控符合习惯和逻辑、功能实现高效得 3 分，识别与操作的逻辑性和效率表现尚可得 1-2 分，存在重大失误得 0 分	0-3
		有否建立与众不同的新体验	能够建立与众不同的人机交互体验、物理或软件界面有所创新得 4 分，交互体验在友好、向善基础上有一定程度创新得 1-3 分，表现不佳或无创新得 0 分	0-2
环保与可持续 6 分	绿色设计理念在产品全生命周期的应用	绿色能源、绿色技术、绿色制造、绿色流通方面的表现	设计促进了产品在能源、技术、制造、流通四方面实现绿色化得 4 分，部分实现绿色化得 2-3 分，表现一般得 1 分，能耗高、污染多、浪费大得 0 分	0-4
		绿色使用的表现	产品通过设计倡导绿色使用、回收和废弃得 2 分，部份环节体现出绿色使用得 1 分，产品没有通过设计倡导绿色使用得 0 分	0-2
先导性 6 分	是否符合社会经济发展要求，有利于引导工业设计发展，促进工业转型升级	是否引领建立新的设计、技术或产品标准	引领建立多项标准得 2 分，一项标准得 1 分，没有形成设计、技术或产品新标准的得 0 分	0-2
		催生新产业的可能性或能否引领建立新的商业模式	以设计催生新的产业或引领建立起新的商业模式得 3-4 分，具有催生新产业或改变同类产品商业模式的可能性得 1-2 分，无法判定上述可能性的得 0 分	0-4
人文特征	能否以设计体现人与人、人与社会、人与自	社会价值、文化价值以及设计体现出的人文关怀	社会价值、文化价值、人文关怀均有明显体现得 3-4 分，其中两项明显体现得 2 分，一项明显体现得 1 分，完全不能体现得 0 分	0-4

8 分	然的和谐共生	倡导健康、合理的生活方式或使用方式	通过设计使生活方式或使用方式更健康、更合理得 4 分，对用户的观念、行为有一定程度的正向引导得 1-3 分，无正向引导得 0 分	0-4
附加 10 分	知识产权材料	专利申请情况	每申请并授权发明专利一项得 2 分、每申请并授权实用新型专利一项得 1 分，每申请并授权外观专利或软著权一项得 0.5 分，累计总共不超过 7 分	0-7
	市场与前景	市场表现或市场预期相关佐证材料	提供完整、准确得第三方材料，佐证量产产品市场表现好、市占率高得 3 分，市场表现好但市占率一般得 2 分，市场表现及市占率均一般得 1 分，没有市场表现及没有市占率得 0 分；提供市场分析、预判材料，佐证未量产产品市场预期好且分析可信度高得 3 分，市场预期好但缺乏全面分析，得 1-2 分，无法预测未来市场得 0 分	0-3
合计 100 分	总分			

### 三、评定的结果

经过专家评审，根据得分结果，评价机构将授予设计成果相应的评价结论及等级，并授予评价证书。若评价结论低于“3 星”水平，则不授予评价证书。评价结论如下：

评价得分情况 (平均分)	评价结论	评价等级
$\geq 80$	5 星 	5 星水平相当于国内领先 或 国际先进水平
$\geq 70$	4 星 	4 星水平相当于省内领先 或 国内先进水平
$\geq 60$	3 星 	3 星水平相当于省内先进水平

广东省工业设计协会

2023 年 5 月